



*Facultaire*  
**Studentenraad**

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

---

## Jaarverslag 2020-2021

---



# Inhoudsopgave

<b>Voorwoord</b>	<b>2</b>
<b>Commissies</b>	<b>4</b>
<b>Commissie Faciliteiten &amp; Publieke Relaties</b>	<b>4</b>
Contact	4
Input vanuit studenten	4
Voorlichting	5
Werving en verkiezingen	5
Zichtbaarheid	6
Diversiteit	7
Facilitaire zaken	7
Klachten	8
Mentale gezondheid	9
Sociale veiligheid	9
Samenvatting	10
<b>Commissie Onderwijs- en Reglementen</b>	<b>11</b>
FOC's en SVO	11
OER'en-B	11
Terugkoppeling vakevaluatie	12
Tutor-Student Feedback	12
OER-A	12
Kwaliteitsafspraken	13
Cijferpublicatie	13
Bijvakinschrijving VU	14
Selectieprocedure Masters (AKT's)	14
Roosters	15
Samenvatting	15
<b>Nawoord</b>	<b>16</b>

## Voorwoord

Beste Lezer,

Het academisch jaar is ten einde gekomen, wat inherent betekent dat ook het raadsjaar van de facultaire studentenraad (hierna: de raad) van onze Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica ten einde is gekomen. Wellicht heb je in het begin van het jaar ons beleidsplan gelezen, waarin we per commissie belangrijke speerpunten voor het raadsjaar benoemden. Dit jaarverslag neemt eenzelfde structuur aan als het beleidsplan waarin we de ruimte te nemen om te reflecteren op het afgelopen jaar en op de punten uit het beleidsplan. Je zult teruglezen dat sommige discussies tot directe acties hebben geleid, terwijl andere onderwerpen lastiger waren of juist vanwege de drukte niet zijn opgepakt. Dit betekent dat deze laatste twee punten dan ook volledig zijn meegenomen in de overdracht naar de nieuwe raad.

Het afgelopen jaar stond vanwege de coronapandemie in het teken van het testen van de weerbaarheid van elke student. Zo heeft de raad zich ook moeten aanpassen aan de situaties door onder andere een significant deel van het raadsjaar online te vergaderen. Wij hebben hier extra aandacht aan besteed, omdat dit elke student flink heeft getroffen. Tegelijkertijd hebben wij altijd de weerbaarheid en de flexibiliteit van de studenten aan onze mooie faculteit geprezen.

Ik wens je, mede namens de raad, enorm veel leesplezier. Tot slot wil ik van dit moment gebruik maken om je uit te nodigen om eens met de raad te komen spreken in B0.112. Ook bestaat er natuurlijk altijd de mogelijkheid om de raad te mailen. Je kunt ons hiervoor bereiken op [fnwi@studentenraad.nl](mailto:fnwi@studentenraad.nl)

Met vriendelijke groet,  
namens de Facultaire Studentenraad der Faculteit der  
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica 2020/2021,

Manish Jhinkoe-Rai  
*Voorzitter*



## Personalia FSR FNWI 20/21



**Manish Jhinkoe-Rai**  
*Voorzitter*



**Chris Rotgans**  
*Vicevoorzitter*



**Robin Wacanno**  
*Secretaris & penningmeester*



**Daan Rademaekers**  
*Afgevaardigde CSR*



**Sara Dos Santos Gigante**  
*Onderwijs en reglementen*



**Daan Jellema**  
*Faciliteiten en publieke relaties*



**Gerben Koopman**  
*Algemeen raadslid*



**Daan Schoppink**  
*Algemeen raadslid*



**Ilse Altenburg**  
*Raadsassistent*



**Margot Brinkhof**  
*Raadsassistent*



**Parcival Maissan**  
*Raadsassistent*



**Fijke Oei**  
*Raadsassistent*

E-mail: [fnwi@studentenraad.nl](mailto:fnwi@studentenraad.nl)  
Telefoon: 020 525 5878

Raadskamer: B0.112  
Vergaderkamer: C2.109

## Commissies

### Commissie Faciliteiten & Publieke Relaties

Aan het begin van het academisch jaar zijn door de Faciliteiten en Publieke Relaties-commissie enkele doelen voor haarzelf gesteld. Deze doelen zijn onder te verdelen in twee hoofdonderdelen. Ten eerste hebben wij gewerkt om de zichtbaarheid van de raad onder de studenten te vergroten. Daarnaast hebben wij ons ingezet om de faciliteiten op de FNWI te verbeteren om zo een optimaal studieondersteunend klimaat te creëren voor alle studenten op het Science Park.

#### Contact

Wegens corona was fysiek contact met medestudenten op de faculteit minimaal, daarom is afgelopen jaar social media het voornaamste contactmiddel geweest. De raad heeft gebruik gemaakt van Instagram en Facebook. Hierbij is tijd gestopt in het vergroten van ons bereik, het instagram bereik is van 100 naar 600+ volgers gestegen. We plaatsen informatieve posts over faciliteiten binnen de faculteit, maar de raad heeft ook informatieve filmpjes gemaakt die op de media wall zijn geplaatst. Filmpjes over het invullen van de nieuwjaars-enquête of de verkiezingen zijn opgenomen, deze filmpjes zorgen voor een wat persoonlijkere toenadering tot de student. Ze hebben zo een gezicht bij de raad, in plaats van enkel foto's en posts. Dit jaar heeft de studentenraad de To Dah Loo voornamelijk gebruikt als een PR-middel. Het was een raar jaar omdat de To Dah Loo niet altijd fysiek opgehangen kon worden. Het is van belang dat dit volgend jaar weer gebeurt. We hoopten als raad ook weer Praat-met-de-Raad evenementen en acties te kunnen organiseren om input te verzamelen maar dit was niet mogelijk door de pandemie.

#### Input vanuit studenten

Dit jaar hebben wij de meeste input op kunnen halen via onze nieuwjaarsenquête. Met meer dan 1300 respondenten konden wij hiermee een goed draagvlak creëren voor onze dossiers, zo hebben wij ons hard kunnen maken voor het instellen van een klachtenloket. Ook kwam uit de enquête naar voren dat de kwaliteit van het onderwijs tijdens de pandemie vooral heeft geleden bij de werkcolleges terwijl studenten de hoorcolleges van voldoende niveau vonden. Tenslotte hebben wij ook verbeteringen aangeraden gekregen voor de faciliteiten op de faculteit, zowel via de nieuwjaarsenquête als via ons klachtenformulier. Deze suggesties zijn meegenomen naar het facilitair overleg en deze worden uitgevoerd waar mogelijk.

## **Voorlichting**

Social media kanalen als Instagram en Facebook zijn gebruikt om meer aandacht te krijgen voor faciliteiten op Science Park. Faciliteiten die zijn aangekaart zijn vertrouwenspersonen, studentpsychologen, focusgroepen, UvA Health Week, UvA panels en tentamenvrije weken. Ook heeft de raad deze kanalen gebruikt om vacatures te promoten binnen de raad (raadsassistenten en Ambtelijk Secretaris) maar ook voor het invullen van de Nieuwjaars enquête. Dit heeft ervoor gezorgd dat studenten beter geïnformeerd zijn over de mogelijkheden en faciliteiten binnen de faculteit.

De website is dit jaar weer goed benut door het plaatsen van korte blogs m.b.t. Verschillende onderwerpen waar we ons het afgelopen jaar mee bezig hebben gehouden. De blogs waren een manier om op een speelse, informele wijze de studenten de mogelijkheid te geven te lezen waar de studentenraad zich mee bezighield. Ook zijn er mededelingen op geplaatst zoals het aankondigen van het reces en natuurlijk verschillende oproepen voor de verkiezingen. De website is verder ook geupdate met een pagina “belangrijke data”, hierin kunnen alle belangrijke data (denk aan verkiezingen, NJE, recess etc.) op chronologische volgorde in vermeld worden. Dit houdt het overzichtelijk voor de raad zelf en voor de studenten! Om de studenten nog een beter beeld te geven van het lid zijn van de studentenraad, is de pagina “interview met raadsleden” in het leven geroepen: raadsleden geven kort antwoord op een paar simpele maar informele vragen. Verder is het belangrijk dat de website up to date gehouden worden met een nieuwe smoelenboek van de raadsleden, nieuw beleidsplan en HR. Het vervangen van de website is een dossier van de CSR, hier hebben wij tot op heden nog niet veel van vernomen, behalve dat ze er mee bezig zijn.

## **Werving en verkiezingen**

Dit jaar heeft de FPC van 20/21 zich ingezet om zo veel mogelijk nieuwe kandidaten voor de raad 21/22 te vinden. Ook dit jaar bleek het weer moeilijk om een complete raad te krijgen. Beide studentenpartijen hadden weinig aanmeldingen. De FPC heeft door middel van verschillende platformen en verschillende strategieën geprobeerd om meer kandidaten te werven. In tegenstelling tot voorgaande jaren heeft voornamelijk de raad de werving op zich genomen omdat de inloop bij de studentenpartijen erg laag was. De promotie omvatte onder andere collegepraatjes, waarbij een verhaal werd verteld tijdens de colleges door een van de raadsleden. Daarnaast zijn de studieverenigingen ook benaderd om een stukje van ons bij hun leden te promoten. Er is ook in maart een mail-to-all rondgegaan, waarmee we een oproep deden aan studenten om zich aan te melden voor een raadsjaar. Ook hebben we middels wervingsfilmpjes en vlogs geprobeerd meer bekendheid over de functies te genereren. We hebben ook een online twijfelarsevenement georganiseerd waar

studenten met hun eventuele laatste vragen naar toe konden komen. En we hebben middels een Canvas notificatie ook studenten benaderd om zich te kandideren voor een nieuw raadsjaar. In combinatie met het actief gebruik van onze sociale media kanalen, kan de commissie vaststellen dat wij ons doel behaald voor dit raadsjaar. Door het harde werk van de commissie is er uiteindelijk toch een nieuwe raad gevormd. Vooral de Canvasnotificatie en het twijfeljaarsevenement hebben effect gehad.

De problemen bij de werving zijn aangekaart bij de CSR en bij het DT. De mogelijkheid voor een hogere vergoeding voor de studentenraad en de mogelijkheid om EC toegekend te krijgen voor raadswork is besproken. Ook gaat er ingezet worden op het vergroten van de bekendheid van de raad onder eerste en tweedejaarsstudenten door de raad mee te nemen bij de facultaire introducties en door het opzetten van evenementen om de studenten meer bij de faculteit te betrekken.

Er is dit jaar ook aandacht geweest voor de verkiezingen, waarbij wij voornamelijk gepost hebben op onze sociale media. Er is onder andere een kort promotiefilmpje gemaakt voor de verkiezingen die ook te zien was op de Mediawall. Ook is onze Instagram pagina gebruikt om een oproep te doen tot het stemmen. Daarnaast hebben we op onze Instagram story de tijden en de locaties gedeeld van waar de partijen Lief, SLAAFS en DVS campagne voerden. Tot slot is er ook een canvas notificatie geplaatst, om alle studenten op te roepen tot stemmen.

## **Zichtbaarheid**

Dit jaar is de raad gebruik gaan maken van de mediawall bij de universitaire bibliotheek. Hiervoor zijn ook door ons opgenomen filmpjes met ondertiteling opgenomen. Daarnaast hebben wij ook direct contact met studenten gehad via collegepraatjes. De collegepraatjes hebben dit jaar online plaatsgevonden en zijn gegeven door drie raadsleden van de FPC. Zij hebben een uitleg gegeven aan eerste- en tweedejaars studenten over wie wij zijn en wat de FSR doet met behulp van een powerpointpresentatie. Dit praatje heeft dit jaar online plaatsgevonden en duurde 5 minuten. Er is een rooster gemaakt van alle studies en de verschillende jaren met bijbehorende docent. De bijbehorende docent is benaderd door een raadslid. Op aanvraag van docenten is er ook een filmpje gemaakt. Deze is te vinden in de collegepraatjes map. Collegepraatjes zijn tijdens een aantal FPC vergaderingen besproken vanaf december 2020. Dit jaar zijn de collegepraatjes vooral gehouden in de maand februari als onderdeel van de werving en met de verkiezingen in het vizier. De raad heeft gedurende dit academisch jaar geen promotiemateriaal uit kunnen delen. Wel is er voor gezorgd dat nieuwe studenten op de faculteit tijdens de facultaire introductie een flyer met informatie en FSR merchandise krijgen.

## **Diversiteit**

De FSR kreeg dit jaar de nota diversiteit toegestuurd om deze met het DT te bespreken. De nota diversiteit is een beleidsdocument waarin de ambities en strategische doelstellingen van de faculteit omtrent diversiteit en inclusiviteit worden beschreven. Omdat dit de eerste keer was dat de faculteit een dergelijk document opstelde is de raad hierin onvoldoende en op een te korte termijn in meegenomen. Hierdoor was de nota reeds vastgesteld zonder dat onze input meegenomen kon worden. Om dit in de toekomst te voorkomen is er met het DT afgesproken dat de raad in het verschieft een 6 weken reactietermijn krijgt om te reageren voordat de nota wordt vastgesteld. Daarnaast is het idee van een FNWI-pride besproken maar dat was dit jaar niet meer haalbaar. Het zou leuk zijn om dit volgend jaar alsnog op te pakken met de studieverenigingen.

Afgelopen jaar heeft de FSR besloten een afgevaardigde deel te laten nemen aan de Diversiteit Klankbordgroep. Deze groep, geleid door de Faculty Diversity Officer, vergaderd eens per 6 weken met verscheidene personen die allemaal verbonden zijn aan de UvA en de faculteit; docenten, studenten, onderzoekers, werknemers etc. Tijdens deze meeting worden verschillende onderwerpen besproken die allen te maken hebben met diversiteit, of dan wel het vergroten van de diversiteit op de faculteit of eventueel bekendheid creëren. Daarnaast zul je als afgevaardigde van de FSR ook een brug vormen tussen Machiel en de klankbordgroep en de FSR. Als FSR bieden wij onze hulp aan waar dan ook mogelijk. Er wordt altijd veel moeite gestoken in het leuk maken van de meetings, deze zijn dan ook goed om bij aanwezig te zijn en vaak erg leerzaam! Volgend jaar is het dus belangrijk dat er weer een afgevaardigde zich aansluit bij de klankbordgroep.

## **Facilitaire zaken**

Bij het Facilitair Overleg waar wij met de werknemers van de faculteit praten hebben wij dit jaar om de maand vergaderd. De mogelijkheden omtrent op locatie studeren tijdens de pandemie zijn regelmatig besproken. Daarnaast zijn enkele suggesties vanuit het input formulier omtrent de kantine besproken. Zodra het contract van de cateraar opnieuw besproken wordt zullen deze suggesties met deze partner besproken worden. Daarnaast hebben wij veel IT faciliteiten besproken omdat deze tijdens de pandemie extra belangrijk waren. Zo is er gekeken naar een nieuw communicatiekanaal vanuit de faculteit om studenten te bereiken en hebben wij enkele studieverenigingen geholpen met het verkrijgen van een Canvas pagina. Ook heeft de IT afdeling toegezegd IPv4 apparaten om te willen zetten naar IPv6 apparaten op aanvraag van de studenten die dit nodig hebben. Tenslotte wordt er ook gekeken naar de mogelijkheid om meer staplekken te creëren op het Science Park.

De raad heeft dit jaar een vertegenwoordigen vanuit de FPC de taak gegeven om elke twee weken contact te houden met Gijs van de UB SP. Elke twee weken waren er gesprekken waarbij de UB input of informatie nodig vond te hebben van de studenten. Soms werd er gebruik gemaakt van onze sociale media kanalen om input van de studenten te krijgen of juist om een aantal onderwerpen bij de student bekend te maken. Dit werd dan later teruggekoppeld aan Gijs. Daarbovenop heeft de UB ervoor gezorgd dat de studieplekken binnen de kortstmogelijke termijn studeerbaar werd. Dit ging o.a. gepaard met het verwijderen van een aantal vaste computers zodat studenten meer ruimte hebben aan een studietafel. Tijdens het jaar heeft de UB ook gekeken naar het creëren van meer werkplekken op SP en heeft de UB gekeken naar plekken waar studenten mogelijkwijs kunnen videobellen. Dit heeft geresulteerd in een aantal hokken op het SP op de 1e etage van het 904 gebouw.

Gebleken uit de NJE is dat sommige studenten met een functiebeperking obstakels ondervonden op Science Park. Toen is besloten om de desbetreffende studenten te mailen. Hierin werd gevraagd wat wij als raad eraan kunnen doen om de faculteit toegankelijker te maken. Van de circa 1350 respondenten gaven 43 aan een lichamelijke beperking te hebben. Helaas heeft geen enkele student tot op heden gereageerd op onze mail. Volgend jaar kan de raad proberen input te verzamelen via het student disability centre.

## **Klachten**

De raad heeft dit jaar op eigen initiatief een voorstel gedaan aan het DT om over te gaan tot het installeren van een klachtenloket, dat werken zou volgens het voorsoorteer principe. Dit houdt in dat de klachtenloket dus voorziet in het begeleiden van studenten naar de juiste plekken, maar daarbovenop ook ervoor zorgt dat de informatie van verschillende mensen van de faculteit bij elkaar kan komen, denk bijvoorbeeld een aan de vertrouwenspersoon en aan de studieadviseur. In maart heeft de raad ingestemd met het besluit om een ongevraagd advies te schrijven naar het DT waarin werd opgeroepen om over te gaan tot het schrijven van een concept plan voor het installeren van een klachtenloket. Deze brief is dan ook in maart naar het DT gestuurd. In de tussentijd is de brief ondertekend door de ASVA, die erkende dat het installeren van een klachtenloket een prima oplossing is voor de tekortkomingen aan de FNWI en zelfs aan de UvA. Dit werd gebaseerd op de conclusies van de task force commission social security van de UvA (CvB). De raad heeft tijdens een officiële vergadering te horen gekregen dat er volgend jaar september gekeken gaat worden naar het klachtensysteem, waarbij de implementatie van een klachtenloket mogelijk zou kunnen zijn. Hiermee hebben we het doel deels behaald zoals dat eerder was vastgesteld. Het doel was om een klachtenloket per september te kunnen

installeren en dat we een klachtenloket zouden bespreken met het DT. Het laatste is gebeurd en gelukt, en volgend jaar hopen we om door te kunnen gaan naar het verwezenlijken van het klachtenloket.

## **Mentale gezondheid**

De studentenpsychologen zijn een verantwoordelijkheid van de CSR. Wij hebben meerdere malen contact gezocht met de CSR en gevraagd ons te helpen met het verwezenlijken van een vaste studentenpsycholoog op de FNWI. Helaas is hier pas zeer laat in het jaar actie voor ondernomen. De CSR heeft een ongevraagd advies brief naar het CvB gestuurd waarin aandacht gevraagd wordt voor de mentale gezondheid van de studenten van de gehele UvA, zeker na de turbulente afgelopen 1.5 jaar. Hierin wordt nog niet specifiek vermeld dat het belangrijk is dat er per faculteit een vaste psycholoog aanwezig is, iets wat wij wel hoopten te bereiken. De CSR is nog in afwachting van een reactie van het CvB. Mocht het CvB positief reageren zou er zeker druk achter gezet kunnen worden voor het verwezenlijken van een vaste studentenpsycholoog op de faculteit!

## **Sociale veiligheid**

Dit jaar was het plan om sociale veiligheid op te pakken. Door corona is dit dossier meer op de achtergrond beland. Echter heeft de FPC wel enkele vragen opgenomen in de NJE waar wij geprobeerd hebben om het aantal klachten van studenten in kaart te brengen. Aan het eind van het jaar is er ook contact geweest met Marley, een vertrouwenspersoon van de FNWI. Hier hebben wij haar hulp gevraagd om samen te werken aan de sociale veiligheid op de faculteit. Marly was hierover erg positief en wilt een samenwerking graag aangaan. Dit kan de raad van 21/22 oppakken.

## **Samenvatting**

Vanwege de pandemie heeft de Faciliteiten en Publieke Relatiescommissie we dit jaar met onze social media met studenten gecommuniceerd. Vooral op instagram zagen wij een sterke toename in het aantal volgers. Onze website is onder handen genomen en bevat veel nieuwe en geupdate informatie. De nieuwjaarsenquête was een groot succes met meer dan 1300 respondenten en gaf ons veel draagvlak, bijvoorbeeld in de eerste stappen naar het klachtenloket dat volgend jaar zal worden opgezet. Dit jaar hebben we ook veel nieuwe creatieve dingen uitgevoerd voor de werving voor de verkiezingen.

De FPC heeft zich dit jaar ook hard ingezet om het studieklimaat op de faculteit te verbeteren. Zo hebben we problemen omtrent IPv6 opgelost en hebben we geholpen om studieverenigingen te voorzien van een Canvas pagina. In samenwerking met de UB zijn er ook plekken gecreëerd waar gevideobelt kan worden op de 1ste etage. Daarnaast hebben wij ons hard ingezet voor diversiteit op de faculteit waardoor de FSR in de toekomst netjes zal worden meegenomen bij het opstellen van beleid omtrent dit onderwerp. Ook zal er volgend jaar een klachtenloket opgezet worden om studenten beter te helpen met hun vragen en klachten. Zonder input is het immers moeilijk voor de faculteit om zichzelf te verbeteren. Ondanks een gek jaar hebben wij ons als commissie hard ingezet om het studeren zo aangenaam mogelijk te maken op onze faculteit. Namens de FPC wil ik iedereen die dit leest bedanken voor jullie betrokkenheid!

## Commissie Onderwijs- en Reglementen

Dit jaar heeft de raad 20/21 een nieuw dossierstructuur opgesteld waarbij er voornamelijk in commissies in plaats van taakgroepen is gewerkt. De Onderwijs en Reglementen Commissie is een commissie geworden dat bestaat uit onderwijs overstijgende, onderwijsorganisatie en reglement gerelateerde zaken. Dit biedt de mogelijkheid tot een enorme hoeveelheid dossiers, echter heeft de commissie een selectie moeten maken van de dossiers die dit jaar behandeld zouden worden. In het beleidsplan zijn een aantal dossiers uitgelicht die aanvankelijk centraal zouden staan in dit raads jaar. Een aantal van deze doelen zijn aangepast. Hieronder volgt een overzicht en samenvatting van de dossiers die we dit jaar hebben behandeld.

### FOC's en SVO

De raad wilde dit jaar het contact tussen opleidingscommissies blijven faciliteren door het faciliteren van het forum voor OC's. Ondanks de pandemia is het de raad gelukt om dit te doen, al vond het FOC dit jaar wel online plaats. Op deze manier hebben wij toch relevante zaken voor de FSR en OC's kunnen bespreken.

### OER'en-B

Het OER-proces is een dossier dat met de gehele commissie opgepakt moet worden. Het OER-proces is een jaarlijkse procedure waarin verschillende medezeggenschapsorganen zoals Examencommissies, OC's, OD's, OR, DT en de FSR de OER'en herzien en aanpassingen mogen voorleggen. Alle OER'en van alle opleidingen van de FNWI worden door deze verschillende partijen gelezen en in twee rondes de gelegenheid gegeven opmerkingen door te geven aan het DT en de OD's die hier vervolgens een reactie op sturen waarin het voorstel verworpen of aangenomen wordt. Het OER-proces is opgepakt door de ORC. Onze commissie bestaat uit zes leden en dus is er besloten ieder lid verantwoordelijk te maken voor vijf OER'en. Op 21 januari 2021 hebben we de eerste OER-planning ontvangen van Annemarie. Hierin staat het tijdsplan van de verschillende betrokken partijen in het OER-proces aangegeven. 4 maart hebben we alle concept OER'en ontvangen per mail, gevolgd door de eerste adviesronde. In juni volgde de instemmingsronde, en zijn alle OER'en ingestemd indien de raad hier positief over was. Het OER-proces is dit jaar goed afgerond. Voor het eerst is er een OER-bijeenkomst gehouden waarin alle partijen aanwezig waren om over de OER'en te discussiëren. Wel was het veel werk voor de commissie aangezien we ook nog veel andere belangrijke dossiers ernaast hadden lopen. Het is niet het niet helemaal soepel verlopen. Het heeft lang geduurd voordat we alle reactie tabellen van de opleidingen hadden ontvangen, hier hebben we zelf om moeten

vragen. Het DT heeft aangegeven aankomend jaar meer tijd uit te trekken voor het OER-proces, zodat hier eerder in het jaar mee begonnen kan worden.

## **Terugkoppeling vakevaluatie**

Dit dossier is opgepakt rond oktober 2020. Aanvankelijk was het een idee om een platform te creëren waar studenten een beoordeling van gevolgde vakken zouden kunnen plaatsen. Dit zou gecombineerd kunnen worden met de studiegids zodat studenten in een oogopslag alle informatie en de beoordelingen van het vak zouden kunnen lezen. Het doel was dat de studenten op deze manier een transparanter beeld zouden hebben van het vak en dat de vakevaluaties direct teruggekoppeld zouden worden. Vooral bijvak studenten zouden hiervan kunnen profiteren omdat ze zo een beter overzicht zouden kunnen krijgen van de statistieken, beoordelingen en feedback van de vakken. Het zou voor een student bijvoorbeeld fijn kunnen zijn om van tevoren te kunnen zien wat de kwaliteit van werk- of hoorcolleges is, of wat studenten in voorgaande jaren van de werkdruk vonden.

## **Tutor-Student Feedback**

Er is contact opgenomen met opleidingsdirecteuren over het verbeteren van het contact tussen eerstejaars studenten en hun tutores tijdens de pandemie. Het idee was om op deze manier de hoeveelheid studenten die uitvallen kleiner te maken. Hoewel het grondwerk voor dit dossier is gelegd is het niet door de OD's en de faculteit overgenomen.

## **OER-A**

Aan het begin van het jaar was de OER-A nog niet ingestemd omdat de ondernemingsraad het niet eens was een door ons voorgestelde artikel waarin het docenten verplicht werd gesteld antwoorden te leveren bij hun oefententamens. Na uitvoerige gesprekken tussen de FSR, de ondernemingsraad en de decaan is de OER uiteindelijk aangenomen met het voorgestelde artikel waardoor het vanaf dit jaar verplicht is om antwoorden te leveren bij oefententamens.

Het directieteam stelde voor de nieuwe OER-A voor een generiek artikel toe te voegen waarin al het onderwijs principieel verplicht werd. Als FSR waren wij hier tegen en gelukkig is dit niet doorgevoerd. Ook is er met het directieteam gesproken over het traject waarmee de OER-A wordt opgesteld en ingestemd om te voorkomen dat het volgend jaar weer tot na de vakantie duurt totdat er een nieuwe versie ingestemd kan worden.

## **Kwaliteitsafspraken**

Het afgelopen jaar heeft de raad de kwaliteitsgelden die vrij zijn gekomen door het afschaffen van de basisbeurs gemonitord. Er is voornamelijk gekeken naar de effectiviteit van de gelden die beschikbaar zijn gemaakt voor de inhuur van extra PhD'ers en post-docs op onderwijs posities. Daarnaast zijn vele andere initiatieven gemonitord zoals community building en een betere voorbereiding op de loopbaan. Over het algemeen was de raad positief over de wijze waarop het geld werd uitgegeven.

## **Cijferpublicatie**

Dit dossier is opgepakt rond maart naar aanleiding van aanhoudende klachten over te late cijferpublicatie. Het idee was om een structurele oplossing te vinden voor het aanhoudend te laat publiceren door docenten, aangezien bestaande maatregelen niet afdoende blijken en studenten recht hebben op tijdelijke publicatie en het ook onnodige onzekerheid met zich meebrengt. Het doel was om te zorgen dat een extra maatregel zou komen als docenten te laat cijfers inleveren bovenop bestaande sancties, namelijk het verplicht moeten inhuren van studentassistenten het jaar op laat publiceren die het nakijken het jaar erop zouden kunnen overnemen. Ook was het doel om onzekerheid weg te nemen bij studenten door docenten te verplichten om te melden van te voren dat de cijfers waarschijnlijk later gepubliceerd zouden worden, met daarbij reden en verwachte datum van publicatie. Ook hadden we graag gezien dat studenten die een cijfer nodig hadden tijdelijk een 10 konden neerzetten voor bijvoorbeeld een vervolgopleiding. Uiteindelijk heeft het DT een systeem ingesteld waarbij docenten een paar dagen van te voren worden gewaarschuwd dat ze nog geen cijfers hebben met het verzoek de studenten in te lichten als cijfers inderdaad verwacht worden later te komen met daarbij reden en nieuwe datum. De maatregel om studentassistenten in te huren vonden ze ver gaan na een enkele keer zonder inventarisatie van structurele problemen, maar ze kwamen met de suggestie om de OC's late cijfers te inventariseren en die dan de docenten aan te spreken en aan te sporen tot een oplossing. Tijdelijke cijfers in SIS zijn niet mogelijk met het huidige systeem. Volgend jaar moet dus gemonitord worden dat het nieuwe systeem zijn werk doet, en kan de OC's gevraagd worden om mee te werken aan het in kaart brengen van het probleem voor toekomstige oplossingen. Verder kan met het DT gesproken worden over een systeem waarin mensen met goede reden met spoed nagekeken kunnen worden.

## **Bijvakinschrijving VU**

Sinds mei 2021 hebben we het dossier Bijvakinschrijvingen VU opgepakt. Het idee is om alle FNWI studenten automatisch als bijvakstudent in te schrijven aan de VU en vice versa. Het beeldvormende stuk werd door de raad positief ontvangen. Hierna is er contact gelegd met de Bèta studentenraad van de VU. Deze stonden hier ook positief tegenover, en gingen dit bespreken met hun OC's en onderzoeken hoe het inschrijfproces VU naar UvA nu verloopt.. We hadden meer informatie moeten verzamelen. Er is helaas niks bijhouden over de procedurele aanpak van een inschrijving aan de VU en andersom als bijvakstudent. Dit dossier zal opgepakt kunnen worden door de volgende raad gezien er contact is geweest met de VU en de raad hier positief over lijkt te zijn.

## **Selectieprocedure Masters (AKT's)**

Dit dossier is opgepakt rond april tijdens het behandelen van de OERen, in de OERen B stonden namelijk soms bij de AKT's selectieprocedures die louter kwantitatief waren in plaats van kwalitatief. Eerdere afspraken met de universiteit lieten weten dat er zowel kwalitatief als kwantitatief getoetst zou worden. Een substantieel deel van elke mastersselectie zou persoonlijk en kwalitatief moeten zijn. Denk hierbij aan een motivatiebrief, referentie van docent, opdracht of intakegesprek. Dit zijn methoden waarbij een student kan toelichten waarom hij/zij geschikt is voor de master en de beweegredenen om de master te willen doen. Ook wordt de student gestimuleerd om zich in te zetten voor de master en zo te bewijzen dat hij/zij gemotiveerd is. Het liefst stappen we af van de studieduur +1 en cijfereisen voor masters. Vooral omdat een bachelor bij de eigen universiteit toereikend zou moeten zijn en dit extracurriculaire activiteiten minder aantrekkelijk maakt voor studenten terwijl dit erg goed kan zijn voor diens ontwikkeling. Als raad hebben we dit jaar geprobeerd om dit onderwerp weer aan te kaarten om te proberen om de opleidingen waarbij louter wordt gekeken naar kwalitatieve eisen aan te pakken zodat studenten hierdoor niet meer benadeeld worden. In het evaluatierapport van studiesucces staat over de zwaardere eisen "De gedachte was dat zo de bachelorstudenten zouden worden gestimuleerd actiever te studeren.". Dit is klassiek rendementsdenken en daar is de studentenraad het meestal niet mee eens. Toen we met DT in gesprek gingen en oude stukken citeerde met afspraken wilde ze, begrijpelijk, eerst zelf die stukken lezen. Echter waren we toen in de laatste fase van het jaar en was er niet genoeg tijd meer om het hier goed over te hebben tijdens de volgende DT vergadering. Dit jaar is er daarom vooral geïnventariseerd wat er al eerder is gedaan door de raad en hoe de situatie nu precies zit met eerdere afspraken, toezeggingen en de WHW. Volgend jaar kunnen jullie besluiten om dit blik wormen weer open te trekken om te proberen de kwalitatieve eisen weer terug te brengen en de kwantitatieve eisen redelijker te maken.

## **Roosters**

Dit jaar heeft de raad onderzocht waarom de publicatie van roosters soms lang op zich laat wachten en of dit process verbeterd kan worden. Hieruit kwam naar voren dat de eerste versie al klaar is in mei maar deze na verschillende feedback rondes pas klaar zijn tegen het einde van juni. Omdat de OD's studenten vervolgens nog in moeten delen bij werkcolleges kan het persoonsgebonden rooster soms pas later gepubliceerd worden. Dit is dan ook het punt waar de meeste tijd gewonnen kan worden. Daarnaast zou de publicatie ook per semester in plaats van per jaar gedaan kunnen worden wat het process ook kan versnellen.

## **Samenvatting**

De ORC heeft zich dit jaar hard gemaakt voor de OER-en, zowel voor de OER-A als de OER-B. Hierdoor is onder andere het verstrekken van antwoorden bij voorbeeldtentamens alsnog verplicht geworden. Er is uitgebreid gesproken over de beste terugkoppeling van vakevaluaties, waar volgend jaar verder mee aan de slag wordt gegaan. Ook hebben wij de spendering van de kwaliteitsgelden gemonitord om hier suggesties over te doen. Daarnaast worden docenten nu gewaarschuwd als zij cijfers binnenkort in moeten voeren om zo vertraging bij de cijferpublicatie te voorkomen. De ORC heeft hard gewerkt om het onderwijs te verbeteren en is tevreden met haar prestaties.

## Nawoord

Met het begin van het nawoord wordt er dan ook een formeel einde gemaakt aan het raadsjaar en aan de politieke speerpunten van de raad. Wij hopen dat de progressies geleid hebben tot vreugde bij de student. Hoewel onze zichtbaarheid niet optimaal was vanwege de corona restricties, hopen wij dat we met onze inzet hebben kunnen werken aan een betere faculteit.

Tot slot wil ik nogmaals benadrukken dat de raad altijd respect heeft gehad voor de mate van weerbaarheid, flexibiliteit en zelfredzaamheid van elke student in deze verschrikkelijke periode. Laten we hopen dat het volgend jaar allemaal anders kan! Namens de raad wil ik de studenten van onze faculteit danken voor het door hun in ons gestelde vertrouwen. Ook wil ik de lezer danken voor het lezen van ons jaarplan. Een fijn reces toegewenst!