



*Facultaire*  
**Studentenraad**

NATUURWETENSCHAPPEN,  
WISKUNDE EN INFORMATICA

**Jaarverslag**  
**Facultaire Studentenraad**  
**2021-2022**





## Personalia FSR FNWI 21/22



**Koen Oostinga**  
*Voorzitter*



**Jessica Bakker**  
*Vicevoorzitter, Hoofd CFO*



**Robin Wacanno**  
*Secretaris*



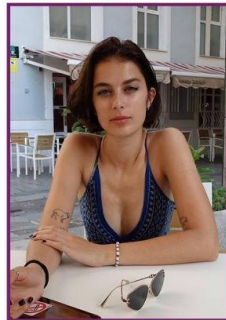
**Manish Jinkoe-Rai**  
*Afgevaardigde CSR*



**Daan Jellema**  
*Penningmeester, Hoofd FPC*



**Damien Piersma**  
*Hoofd COO*



**Noa Kluiters**  
*Algemeen Raadslid*



**Parcival Maissan**  
*Algemeen Raadslid*



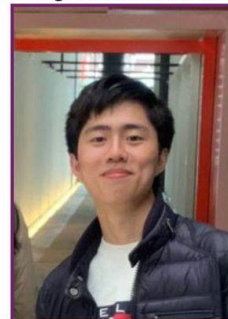
**Esmee van Brandenburg**  
*Raadsassistent*



**Jasmijn Hoever**  
*Raadsassistent*



**Liang Telkamp**  
*Raadsassistent*



**Winson Ooi**  
*Raadsassistent*

E-mail: [fnwi@studentenraad.nl](mailto:fnwi@studentenraad.nl)  
Telefoon: 0205255878

Raadskamer: **B0.112**  
Vergaderkamer: **C2.109**

## Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| <b>Voorwoord</b>                                  | 3  |
| <b>Commissies</b>                                 | 5  |
| Commissie Facultair Onderwijs (CFO)               | 5  |
| Kwaliteitsafspraken                               | 5  |
| Roosters  | 5  |
| Ondersteuning herkansers                          | 5  |
| Communicatie onderwijs                            | 5  |
| Corona  | 5  |
| Terugkoppeling vakevaluaties                      | 6  |
| OER-A   | 6  |
| Aanwezigheidsplicht in studiegids                 | 6  |
| Samenvatting belangrijke documenten               | 6  |
| Engelstaligheid en internationalisering           | 7  |
| Staking Docenten-4                                | 7  |
| Samenvatting                                      | 7  |
| Commissie Opleidingsspecifiek Onderwijs (COO)     | 7  |
| FOC   | 7  |
| OER'en-B  | 8  |
| AKT's   | 8  |
| Taaleisen masteropleidingen                       | 9  |
| ST&I  | 9  |
| Tentamen beleid VU                                | 10 |
| Bijvakinschrijving VU                             | 10 |
| Samenvatting                                      | 10 |
| Faciliteiten en Publieke relaties Commissie (FPC) | 11 |
| Collegepraatjes                                   | 11 |
| Facultaire introductie                            | 11 |
| Informatievoorziening                             | 11 |
| Promotie  | 11 |
| Werving   | 12 |
| Catering  | 12 |
| Diversiteit                                       | 12 |
| Klachten  | 13 |
| Opnemen hoorcolleges                              | 13 |
| Veiligheid  | 13 |
| Samenvatting                                      | 13 |
| <b>Taakgroep Financiën</b>                        | 16 |

## Voorwoord

Beste Lezer,

Via deze weg verwelkom ik u in het jaarverslag van de Facultaire Studentenraad der Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica 2021/2022 (hierna: de raad). Van de terugkoppeling van de vakevaluaties en de OER-A, tot de afhandeling van klachten en diversiteit: op ontzettend veel vlakken heeft de FSR zich, zoals ieder jaar opnieuw, ingezet voor het verbeteren van de FNWI vóór studenten, dóór studenten. Na een bewogen jaar vol uitdagingen voor ons en de faculteit, waar COVID-19 de faculteit nog steeds grotendeels in zijn greep heeft gehad, zijn wij met diverse onderwerpen aan de slag geweest die niet alleen vanuit ons, maar ook vanuit studenten naar voren zijn gekomen. In dit jaarverslag zijn korte samenvattingen te vinden over waar de FSR zich het afgelopen jaar mee bezig heeft gehouden. Het jaarverslag is opgedeeld twee onderdelen: Het eerste onderdeel gaat over de overkoepelende organen binnen de FSR, de commissies, waar aan het eind van elke commissie gericht stuk een korte samenvatting staat. Het tweede onderdeel betreft de taakgroepen, die gericht zijn op specifieke of tijdsgebonden dossiers die niet het hele jaar spelen, in dit geval alleen de taakgroep Financiën. Daarna wordt er afgesloten met een nawoord. Lees vooral verder!

Ik wens u veel leesplezier toe bij het lezen van dit beleidsplan.

Indien er vragen zijn, kunt u de raad altijd contacteren op [fnwi@studentenraad.nl](mailto:fnwi@studentenraad.nl), of langslopen bij A0.10.

Met vriendelijke groet,

namens de Facultaire Studentenraad der Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica 2021/2022,

Koen Oostinga

Voorzitter



## Commissies

### Commissie Facultair Onderwijs (CFO)

Dit jaar is de Commissie Facultair Onderwijs druk bezig geweest met alles wat onderwijs te maken had en op facultair niveau speelde. Er is geprobeerd zoveel mogelijk duidelijkheid voor de studenten te creëren. Aan de volgende onderwerpen is voornamelijk gewerkt.

#### Kwaliteitsafspraken

De studentenraad heeft dit jaar kritisch gekeken naar de evaluaties van de kwaliteitsafspraken. Er is gekeken naar de vordering van de projecten die geld krijgen vanuit de kwaliteitsgelden, maar ook naar hoe nuttig deze projecten zijn. Van sommige projecten was de evaluatie niet erg uitgebreid en heeft de raad naar uitgebreidere evaluaties gevraagd. Uiteindelijk waren er geen projecten waar de raad bezwaar op had.

#### Roosters

Er is dit jaar met de roostermakers gesproken over het eerder bekend maken van roosters. Hierbij kwam naar voren dat het probleem vooral ligt aan het te laat indelen van werkgroepen. Vanuit de faculteit wordt er gekeken hoe er gezorgd kan worden dat de werkgroepen eerder ingedeeld kunnen worden.

#### Ondersteuning herkansers

Tussen een tentamen en een herkansing daarvan zitten over het algemeen aardig wat weken. Vaak is een inzagemoment het enige contactmoment tussen student en docent in die periode. Verder is er geen begeleiding voor studenten. De raad is bezig geweest met het kijken naar mogelijkheden voor meer ondersteuning voor deze studenten tussen een tentamen en de herkansing in.

#### Communicatie onderwijs

Afgelopen jaar is het een paar keer voorgekomen dat belangrijke informatie over (de vorm van) het onderwijs pas heel laat en/of niet op de verwachte plaats gepubliceerd werd. Daarom heeft de raad geadviseerd om informatie over onder andere het vervallen van onderwijs vanwege code rood/oranje tijdig via de mail te versturen.

#### Corona

In het eerste semester van afgelopen collegejaar had het coronavirus invloed op het onderwijs. In deze periode hebben wij in samenwerking met andere studentenraden een advies geschreven over het aanbieden van een derde tentamenmogelijkheid voor studenten die door omstandigheden omtrent corona het tentamen niet konden maken. Daarnaast

hebben wij ook geadviseerd om een online alternatief aan te bieden voor studenten in quarantaine. Dit is maar bij enkele opleidingen toegepast.

### Terugkoppeling vakevaluaties

Aan het eind van ieder vak wordt er gevraagd een vakevaluatie in te vullen. Het is voor studenten fijn om te weten wat de resultaten zijn van de evaluatie en wat ermee gedaan gaat worden om het vak te verbeteren. Terugkoppeling van deze evaluaties gebeurt maar bij enkele vakken. Daarom is de raad bezig geweest met het ervoor zorgen dat alle vakevaluaties teruggekoppeld gaan worden naar studenten en dat het inzichtelijk is voor de volgende studenten voordat ze zich voor het vak inschrijven.

Het is echter dit jaar weer niet gelukt om hierover concrete afspraken met het directieteam over te maken. Nog steeds lijkt bij hen de noodzaak tot terugkoppeling onvoldoende duidelijk, en willen zij hier op facultair niveau niet opleidingen aan committeren.

### OER-A

De Onderwijs- en Examenregels deel A (OER-A) zijn dit jaar weer grondig bekeken. Deze is genderneutraal gemaakt. Daarnaast is er gekeken naar de mogelijkheid om artikelen met betrekking tot ondersteuning van herkansers en het terugkoppelen van vakevaluaties toe te voegen. Dit is helaas niet gelukt.

### Aanwezigheidsplicht in studiegids

In de OER-A staat dat in de studiegids of in de studiewijzer moet staan of er aanwezigheidsplicht is bij een vak. Echter, de studiewijzer komt pas 2 weken voor het begin van een vak online. Voor studenten die willen weten wat de aanwezigheidsplicht is om het te kunnen combineren met topsport of extracurriculaire activiteiten, is dit aan de late kant. Er is gekeken om dit artikel te veranderen naar dat de aanwezigheidsplicht in de studiegids **en** studiewijzer moet komen, maar dit was niet mogelijk omdat alle studiegidsen al geschreven waren.

Aangezien in de gevallen dat de aanwezigheidsplicht wel in de studiegids wordt vermeld, dit veelal op wisselende plekken gebeurt, wordt er gekeken naar het creëren van een centrale plek in het template voor de studiegidsen voor de beschrijving van mogelijke aanwezigheidsplicht.

### Samenvatting belangrijke documenten

Afgelopen jaar is de raad bezig geweest met het samenvatten van alle belangrijke documenten voor de studenten. Deze samenvattingen gaan bij elkaar gebracht worden tot één document waar alles in staat wat je als student moet weten.

## Engelstaligheid en internationalisering

Tijdens het raadsjaar 21/22 is er in kaart gebracht wat de problemen zijn rondom internationalisering en Engelstaligheid bij de instroom van verschillende masteropleidingen. Door de groeiende studentenaantallen, en met name internationals, is het van belang dat er wordt gekeken of er negatieve gevolgen zijn voor bijvoorbeeld de kwaliteit van onderwijs.

## Staking Docenten-4

In april 2022 zijn er UvA brede stakingen geweest omtrent docent-4 contracten. Op de FNWI deden alleen docenten van de bachelors Future Planet Studies en Bèta-Gamma mee aan de staking. Tijdens de staking werden er cijfers opzettelijk niet op tijd geregistreerd in SIS aan studenten waardoor studenten niet wisten waar zij aan toe waren. Vanuit de raad hebben wij hierbij getracht duidelijkheid te scheppen bij studenten en de gevolgen in kaart te brengen. Onze zorgen zijn meegedeeld aan het directieteam om de gevolgen tot een minimum te beperken. We wilden dat er goede informatievoorziening omtrent de cijfers was voor de getroffen studenten.

## Samenvatting

De CFO heeft afgelopen jaar vooral geprobeerd om zoveel mogelijk duidelijkheid te creëren voor de studenten. Dit met betrekking tot de communicatie over het onderwijs en het bekend maken van werkgroepindelingen, maar ook door duidelijk te hebben wat er in de verschillende documenten staat. Verder hebben we ook de kwaliteitsafspraken geëvalueerd en geprobeerd om meer ondersteuning te krijgen voor herkansers. Daarnaast is er gekeken naar problemen met betrekking tot het onderwijs, zoals de staking van docenten en de toestroom van internationale studenten.

## Commissie Opleidingsspecifiek Onderwijs (COO)

De Commissie Opleidingsspecifiek Onderwijs hield zich bezig met zaken die op het niveau van individuele opleidingen spelen. Dit behelsde voornamelijk zaken die voorkwamen uit de OER'en-B, maar daar kwam dit jaar ook de oprichting van een nieuwe bacheloropleiding bij. Daarnaast werden hier ook de aanvragen voor opleidingsdirecteuren en numerus fixus opleidingen behandeld.

## FOC

Een belangrijk instrument waarmee de raad in de gaten houdt wat er binnen opleidingen speelt is het Forum Opleidingscommissies (FOC). Dit jaar zijn hiervan 2 bijeenkomsten georganiseerd. Hier kwamen veel onderwerpen aan bod, maar één die dit jaar, net als in voorgaande jaren weer terugkwam, was de wijze van vakevaluatie.

Dit begon met het bespreken van de gevolgen van de hack van het UvA-Q-systeem, waardoor het systeem tijdelijk niet gebruikt kon worden. Opleidingscommissies gaven aan hierover niet voldoende op de hoogte gebracht te zijn, wat in sommige gevallen resulteerde in het

uitblijven van vakevaluaties aan het einde van een blok. Nadat de raad het directieteam hierop aangesproken heeft, wordt dit gemonitord.

Daarnaast ging het bij het FOC ook over het aantal responsies. Doordat de evaluaties door de restricties van corona overgegaan waren naar online, is het aantal responsies nog verder gedaald. Voor opleidingen waar dit al laag was, resulteerde dit in te weinig reacties om goed te kunnen evalueren. Hieruit kwam ook naar boven dat online evalueren zorgt voor minder reacties. De raad heeft het directieteam over deze bevindingen ingelicht, met de hoop dat zij hier misschien naar zouden kunnen kijken. Hierbij is door hen benadrukt dat zij de implementatie van het evalueren vooral aan de opleidingen zelf over willen laten.

Dit laatste punt brengt ons ook bij de wens van veel opleidingscommissies om naast de UvA-Q-evaluaties ook andere vormen van evaluatie te implementeren. Tijdens het FOC was er veel uitwisseling tussen OC's van ideeën voor dit soort alternatieve vormen. Het werd duidelijk dat OC's hier graag mee aan de slag gaan, maar dat dit lastig te realiseren is als individuele OC. Daarom heeft de raad in gesprekken met het directieteam ook het nut van het opzetten van een bredere werkgroep voor het evalueren van onderwijs benadrukt. Ook hier was het devies vaak dat opleidingen hier toch echt zelf voor verantwoordelijk zijn. De raad is echter bang dat een versplinterde aanpak dit proces onnodig compliceert, en het delen van kennis in de weg zit.

Naast vakevaluaties is ook de werving van nieuwe OC-leden, het beleid rondom aanwezigheidsplicht, de gevolgen van online onderwijs en het toekennen van het predikaat *cum laude* met de OC's besproken.

## OER'en-B

Het grootste onderwerp binnen de commissie zijn de Onderwijs en ExamenRegelingen deel B (OER'en-B). De commissie leest de OER'en-B van alle 27 opleidingen op onze faculteit waar de UvA penhouder van is. Daarbij heeft de raad gekeken of zij het eens zijn met de aangedragen aanpassingen, maar ook met de huidige informatie in de OER'en-B. De raad heeft hierbij tegengehouden dat er voor enkele Nederlandstalige Bachelors extra Engelse taaleisen voor HBO-studenten toegevoegd zouden worden. Daarnaast heeft de raad in het bijzonder aandacht besteed aan de Engelse raaleisen bij de masters, AKT's.

## AKT's

Bij de selectie voor masters wordt er geen gebruik genaamt van een numerus fixus, maar in plaats daarvan worden de studenten geselecteerd op basis van aanvullende kwalitatieve toelatingseisen (AKT's). Voor het hanteren van AKT's is bepaald dat deze zowel kwantitatief als kwalitatief moeten zijn. Dit betekent dat voor eisen die de toelating tot een opleiding beperken, niet alleen gekeken kan worden naar resultaten van kandidaten, maar ook naar zaken als motivatie. De raad heeft dit jaar deze balans tussen kwalitatief en kwantitatief onder de loep genomen en stuitte hierbij op voorbeelden waarbij een te grote focus op kwantitatieve eisen lag. Dit is met het directieteam besproken en deze hebben aangegeven dit aan te kaarten bij de opleiding zodat zij een passende herstructurering van de eisen kunnen bewerkstelligen.

## Taaleisen masteropleidingen

In 20/21 constateerde de raad dat er een viertal opleidingen was dat hogere engelse ingangseisen hanteerde dan de andere opleidingen. In dit voorgaande jaar is geprobeerd met de opleidingen in gesprek te gaan over dit onderwerp, maar omdat deze zaken pas laat in de cyclus van de OER'en-B-behandeling aan het licht kwam, en omdat de er geprobeerd werd publicatie van de nieuwe OER'en zo min mogelijk te vertragen, werd ervoor gekozen dit dossier naar 21/22 door te schuiven.

Met de opleidingen is er vervolgens een aantal gesprekken gevoerd, waarin de raad een duidelijk beeld wilde krijgen van de motivatie van de opleidingen voor het hanteren van deze hogere eisen. Hoewel zij hiervoor een aantal redenen hadden, was het voor de raad niet duidelijk waarom dit deze opleidingen zou onderscheiden van de andere masteropleidingen die wel de lagere eisen in hun OER-B hadden staan. Na een lang heen en weer leek het erop dat de opleidingen alsnog aan de raad zouden toegeven, en hun taaleisen dus zouden verlagen. Toen echter een van de voor de implementatie van engelstaligheid verantwoordelijke medewerkers van de FNWI ook deelnam aan de discussie---deze was hiervoor nog niet betrokken bij de dialoog tussen de opleidingen, het directieteam en de raad--werd toch afgezien van deze verlagingen. Uiteindelijk is de raad na gesprekken met deze persoon, en verdere gesprekken met de opleidingen, bij drie van de vier opleidingen akkoord gegaan met de hogere eisen.

## ST&I

Bijzonder was dit jaar het dossier Science Technology and Innovation (ST&I; eerst Science and Design). Het gebeurt niet vaak dat de raad het opzetten van een nieuwe opleiding mag overzien, dus hier is zorgvuldig naar gekeken.

Na het lezen van de eerste documenten over de geplande opzet van de opleiding, zag de raad een aantal problemen met de manier waarop het vakkenpakket werd samengesteld. De raads inziens zou er namelijk onvoldoende aansluiting zijn op een van de bestaande masteropleidingen, omdat er in het curriculum onvoldoende aandacht besteed zou worden aan ieder van de vier basisrichtingen (natuurkunde, scheikunde, biologie en wiskunde). Omdat van ieder van deze richtingen maar een beperkt deel in vakken aan bod zou komen, zouden studenten aan het einde van de opleiding van ieder onvoldoende kennis hebben om naar de reguliere masteropleidingen door te stromen.

Toen de raad dit aankartte, werd een opzet van het curriculum gepresenteerd, welke sterk afweek van degene die in eerdere documenten was uiteengezet. Door de hierdoor ontstane onduidelijkheid had de raad het gevoel onjuist en onvolledig geïnformeerd te zijn. Hiertoe werd bij het CvB een WOB-verzoek ingediend, om zo alle feiten boven tafel te krijgen. Dit WOB-verzoek werd echter door het CvB afgewezen (<https://www.uva.nl/binaries/content/assets/uva/nl/over-de-uva/juridische-zaken/wob/2022/wob-opleiding-fnwi.pdf?1648464568948>) en het directieteam heeft in verdere gesprekken geprobeerd toe te lichten wat veroorzaakt heeft dat er tegenstrijdige informatie aan de raad verstrekt is.

Nadat er aangegeven is dat de bezwaren meegenomen worden in de verdere ontwikkeling van het curriculum, heeft de raad ervoor gekozen zijn bezwaren tegen de huidige opzet te laten varen, mits er wel een manier gevonden kon worden waarop hij in het verdere proces betrokken zou blijven. Hiertoe is een van de mensen binnen de raad toegetreden tot de curriculumcommissie van de nieuwe opleiding. Op deze manier is de hoop dat de raad blijvend kan monitoren of de opzet van het curriculum toekomstige studenten voldoende voor kan bereiden op een vervolgopleiding en/of een plek om de arbeidsmarkt.

### Tentamen beleid VU

Op de UvA en VU worden er verschillende tentamenbeleiden gehandhaafd. Vooral voor studenten van joined degrees, die ongeveer de helft van de tijd vakken op de VU volgen en de andere helft op de UvA, kan dit verwarring geven over welk beleid van toepassing is. In voorgaande jaren was er al geprobeerd contact te leggen met de VU USR over dit probleem, maar dit was niet gelukt. Om de aanpassingen op de VU te verrichten moest er wel contact zijn met hun, dus was het plan om contact te zoeken met de bèta FSR van VU. Uit dit gesprek kwam dat de bèta FSR was ook benieuwd of er grote verschillen waren tussen het tentamenbeleid van de UvA en de VU. Uiteindelijk is het dossier geschrapt, omdat er besloten was dat het gelijktrekken van het tentamenbeleid moeilijk haalbaar is.

### Bijvakinschrijving VU

De verantwoordelijkheid van beide partijen is uitgezocht en naar aanleiding daarvan is er een gesprek geweest met de bèta FSR. Aangezien de bèta FSR ook geïnteresseerd was om bijvakinschrijving makkelijker te maken is er een to-do list uitgekomen. Beide partijen moesten uitzoeken hoe het voor de andere partij is om bij de eigen partij in te schrijven, daarnaast wilde de bèta FSR dit intern nog bespreken en een survey onder studenten uitvoeren om te zien hoe groot het probleem is. De FSR FNWI zou contact opnemen bij de studies waar dit al mogelijk was. De bijvakinschrijving van VU studenten bij de UvA is toen uitgezocht.

### Samenvatting

De COO is afgelopen jaar vooral bezig geweest met een paar grote dossiers, een hiervan was het Forum voor Opleidingscommissies. Hier heeft de raad de OC's de mogelijkheid gegeven om onderwerpen te bespreken zoals de vakevaluaties. Hier ging het voornamelijk over de uitval van het evaluatiesysteem, het aantal responses en op welke andere manieren er geëvalueerd kan worden. Daarnaast is de commissie bezig geweest met het lezen van de OER'en-B, waarbij er voornamelijk gekeken is naar Engelse taaleisen en aanvullende kwalitatieve toelatingseisen. Verder was de opzet van de nieuwe opleiding ST&I een zeer groot dossier, waarbij de raad aangekaart heeft wat de zorgen zijn rondom het nieuwe curriculum. Wat kleinere dossiers waar de commissie mee bezig is geweest zijn het tentamenbeleid VU en bijvakinschrijvingen VU. Hiervoor is er contact gelegd met de VU en is naar voren gekomen dat de tentamenbeleiden niet gelijk getrokken kunnen worden. Wel is er een actielijst opgesteld om te kijken of bijvakinschrijvingen makkelijker kunnen worden.

Als laatst heeft de commissie incidenteel met kandidaat opleidingsdirecteuren gesproken en positief geadviseerd over de aanstellingen.

## Faciliteiten en Publieke relaties Commissie (FPC)

Dit jaar heeft de faciliteiten- en publieke relaties commissie (FPC) zich ingezet om de zichtbaarheid van de studentenraad te vergroten. Ondanks het feit dat de pandemie zo nu en dan wat roet in het eten gooide hebben wij onszelf dit jaar goed kunnen profileren. Ook heeft de commissie de faciliteiten op het Science Park kunnen verbeteren.

## Collegepraatjes

Dit jaar heeft de studentenraad twee keer collegepraatjes gegeven bij het eerste- en tweede jaar van opleidingen. Dit is gebeurd in de eerste periode en tijdens de werving in periode 4. Hierdoor is de zichtbaarheid van de FSR vergroot en is er geworven voor de nieuwe raad. De eerste keer zijn de praatjes gegeven met als doel het vergroten van de zichtbaarheid van de raad en het werven van raadsassistenten. Tijdens de tweede keer is er gefocust op het werven van nieuwe raadsleden en het doorgeven van de activiteiten van de raad.

## Facultaire introductie

Dit jaar is het de studentenraad gelukt om bij vrijwel iedere bachelor- en masteropleiding langs te komen bij de facultaire introductie. De praatjes worden gegeven in samenwerking met nieuwe raad die ons in 22/23 gaat vervangen zodat de nieuwe studenten alvast de nieuwe gezichten van de medezeggenschap te zien krijgen. Dit jaar deelden weinig opleidingen nog merchandise uit in verband met duurzaamheid. De FSR heeft besloten om in deze voetstappen te volgen en ook geen items uit te delen.

## Informatievoorziening

De informatievoorziening, voorheen bekend als “waar-moet-ik-heen”, is weer opgepakt na twee jaar stil te hebben gelegen. Er is veel belangrijke informatie en wij hebben geprobeerd deze vindbaarder te maken voor de studenten door middel van het uitwerken van een flowchart. Vanuit de faculteit hebben wij meer informatie gekregen over de nieuwe studenten website van de UvA waarop deze informatie als het goed is ook makkelijk vindbaar wordt. De flowchart die door ons is uitgewerkt is wel gepubliceerd op onze eigen website om deze periode te overbruggen.

## Promotie

Voor de social media zijn er ongeveer eens per 2 weken op Facebook en Instagram posts gemaakt om zo de faculteit en studenten op de FNWI op de hoogte te stellen van de activiteit van de raad en om studenten te werven voor acties of evenementen op het Science Park. Ook is de social media gebruikt voor het werven van nieuwe raadsleden en -assistenten. Daarnaast is ook de TDL maandelijks gepubliceerd met in elke editie een column van de FSR.

Tijdens dit jaar hebben wij onze activiteiten besproken en studenten gewezen op de faciliteiten van de faculteit waarvan zij gebruik kunnen maken, zoals de stilteruimte die door ons weer is geopend. Naast onze aanwezigheid op social media en de To Dah Loo hadden we als raad ook graag nog Praat-met-de-Raad evenementen georganiseerd. Hoewel de voorbereidingen hiervoor wel zijn getroffen konden deze niet doorgaan in verband met de pandemie. Hopelijk kan dit volgend jaar weer wel worden opgepakt. Hoewel deze evenementen niet door konden gaan hebben wij wel op andere momenten ons gezicht laten zien, bijvoorbeeld tijdens de collegepraatjes, de werving en de verkiezingen. Ook hebben wij input kunnen verzamelen via onze nieuwjaarsenquête. Hieruit hebben wij input gehaald waarmee de raad verder kan werken. We hebben er op gelet dat de vragen die verzonden worden door alle commissies op tijd aangeleverd en gekeurd werden. Het is belangrijk dat er optijd contact opgenomen wordt met de mensen van bureau communicatie, zodat er afspraken gemaakt kunnen worden over de publicatie van de NJE wat dit jaar enigszins moeizaam verliep.

## Werving

De studentenraad heeft dit jaar zich gericht op de problemen bij de werving. Sinds dit jaar kunnen de raadsleden en raadsassistenten een aanbevelingsbrief krijgen van de decaan van de FNWI. Dit is een mooie beloning voor het gedane raadswerk. Daarnaast hebben we door het jaar heen de vertrokken raadsleden kunnen vervangen door raadsassistenten, zodat de raad compleet was en al zijn taken kon uitvoeren. De grootste uitdaging van de werving was het zoeken naar twaalf raadsleden voor het komende academische jaar. Door een grote langdurige actie op te zetten op social media en door een week lang in de centrale hal te staan hebben uiteindelijk hebben genoeg mensen zich aangemeld en begint de volgende raad compleet aan het nieuwe jaar. Tijdens deze evenementen is er ook promotiemateriaal aangeschaft en uitgedeeld. Zo zijn er stressballen, kom in de raad condoms, en sleutelhangers uitgedeeld aan geïnteresseerden om onze bekendheid te vergroten.

## Catering

Aan het begin van het collegejaar heeft er een gesprek met de catering plaatsgevonden. Hieruit kwam voort dat de catering een lunchdeal zou introduceren. Deze is geïntroduceerd maar vanwege het feit dat er bijna geen mensen op Science Park waren tijdens de introductie van de lunchdeal vanwege de pandemie is de lunchdeal weer uit het assortiment gehaald. Aan het einde van het jaar is er besproken dat de catering volgend jaar graag met de FSR de lunchdeal opnieuw probeert en promoot via de nieuwjaarsenquête. Ook gaat er gekeken worden of de lokale ondernemers bij de catering eenmalig in de TDL gepromoot kan worden waarbij cirfood ook graag een actie houdt waarbij eten goedkoop wordt aangeboden.

## Diversiteit

Dit jaar hebben we met het directieteam, het gebouwbeheer en de gemeente gesproken om een regenboogzebrapad te realiseren. Dit is uiteindelijk toegezegd door gebouwbeheer die

momenteel druk bezig is met de realisatie hiervan. Daarnaast is er bedacht dat het een leuk idee is om volgend jaar iets te doen met paarse vrijdag. Dit jaar is er een document met een plan van aanpak en ideeën om komend jaar uit te voeren voor paarse vrijdag. Het is de bedoeling dat paarse vrijdag hierna jaarlijks herhaald wordt. Hiervoor is contact opgenomen met veel partijen waarvan de meeste hebben aangegeven graag mee te werken. Dit betreft de studieverenigingen, de faculty diversity officer, de BètaBreak en andere partijen.

## Klachten

Ook dit jaar is er aandacht geweest voor de verbetering van het klachtenproces binnen de faculteit. Er zijn een aantal gesprekken geweest met medewerkers van bureau communicatie en met het directieteam. Er gaat op korte termijn meer aandacht komen voor het onderwerp op de nieuwe studentenwebsite. Dit betekent dat het duidelijker wordt gemaakt waar studenten met hun klacht terecht kunnen. Tegelijkertijd is er aandacht gevraagd voor het organiseren van inloopsprekken met de klachtenfunctionaris. In oktober of november wordt er faculteitsbreed gewerkt aan meer aandacht voor hoe en waar klachten gemaakt moeten worden. Daarbovenop is er nu ook meer aandacht voor de informatievoorziening over klachten bij de servicebalies.

## Opnemen hoorcolleges

Er is met het directieteam en de studieadviseurs gepraat over het verplicht maken van het opnemen van hoorcolleges voor iedereen en in het specifiek mensen met een functiebeperking. Hoewel de voordelen van het opnemen van hoorcolleges duidelijk zijn waren er ook punten waar we tegenaan lopen. Zo is er de kans dat de betrokkenheid van studenten daalt als alles wordt opgenomen. Ook vinden sommige werknemers deze manier van lesgeven niet passen bij een universiteit. Volgend jaar gaat dit dossier opnieuw worden voorgelegd aan de faculteit.

## Veiligheid

Nadat dit dossier drie jaar stil heeft gelegen kon de FSR eindelijk in gesprek met het hoofd van de beveiliging en de studieverenigingen. In dit gesprek zijn de problemen rondom diefstal en de vervolgstappen die na diefstal moeten worden genomen besproken. De FSR zal in samenwerking met de bewaking een flyer produceren die bij de studieverenigingen en de beveiliging gelegd zal worden. Op deze manier kunnen studenten snel en goed geïnformeerd worden over de nodige vervolgstappen en wordt men zich meer van het probleem bewust.

## Samenvatting

De FPC heeft dit jaar contact gelegd met de studenten van de faculteit door het geven van verschillende collegepraatjes, onze social media, en de georganiseerde activiteiten rondom de werving. Daarnaast is er contact gelegd met de nieuwe eerstejaars bij de facultaire introductie en zijn studenten gewezen op hun mogelijkheden door middel van betere informatievoorziening. Daarnaast heeft de FPC ook veel met de faciliteiten gedaan. Zo komt

de lunchdeal opnieuw terug, is er een regenboogzebrapad geregeld met de faculteit en wordt er een evenement voor paarse vrijdag opgezet. Ook is er hard gewerkt aan de procedure voor het indienen van klachten en de bekendheid hiervan en aan het verplicht op laten nemen van hoorcolleges. Daarnaast wordt er ook gewerkt aan de verbetering van de veiligheid op de faculteit met de bewaking.



## Taakgroep Financiën

Zoals ieder jaar waren de twee grote financiële dossiers—de kadernota en de facultaire begroting—de eerste waar de raad zich over boog. Over de kadernota was het snel eens, hier stonden immers geen punten in die ons opvielen t.o.v. de kadernota van het jaar ervoor. Over de facultaire begroting had de raad nog wel iets te zeggen m.b.t. de financiële tekorten die bestaan bij sommige van de onderdelen van de faculteit; veelal vallend onder specifieke vakgebieden. De raad drong bij het directieteam aan dat deze tekorten niet ten koste zouden moeten gaan van het onderwijs en onderzoek van de betreffende onderdelen. In het geval dat dit wel zou dreigen, zag de raad graag dat dit opgevangen zou worden met overschotten die juist bij andere delen van de organisatie bestaan. Het is immers onvermijdelijk dat sommige vakgebieden meer interessant zijn op financieel gebied voor bepaalde geldschietters; maar juist de pluriformiteit in zowel onderwijs als onderzoek is het fundament van onze faculteit.

## Nawoord

Hartelijk bedankt voor het lezen van ons jaarverslag. Als er nog vragen zijn kan er altijd via de mail contact opgenomen worden met onze opvolgers ([fnwi@studentenraad.nl](mailto:fnwi@studentenraad.nl)), of is het mogelijk om langs te lopen bij onze Raadskamer (A0.10). We hopen dat jullie net als wij kunnen kijken naar een jaar waarin veel stappen zijn gezet om het studenten welzijn en studieklimaat op de campus te verbeteren. Graag willen we iedereen die ons heeft geholpen, van studenten met goede ideeën of verbeterpunten tot medewerkers op het Science Park die met ons in gesprek zijn gegaan om ons aanknopingspunten te geven om te werken aan een betere faculteit. Zonder studenten bestaat er geen FSR, en dankzij iedereen op de FNWI hebben we afgelopen jaar de vooruitgang die in dit jaarverslag te zien is kunnen zetten. Dank voor het afgelopen jaar!