



Jaarverslag

2024-2025

24-11-2025

Kamer A0.10
Science Park 904
1098 XH Amsterdam

Postbus 94214
1090 GE Amsterdam

(020) 525 5878
fsr-fnwi@uva.nl
fsrfnwi.nl

Inhoud

Voorwoord.....	4
Faciliteiten.....	5
Diversiteit en inclusie.....	5
Duurzaamheid en catering.....	5
Ethische samenwerking met derden.....	5
(Lunch)pauzes.....	5
Verdere onderwerpen.....	6
Onderwijs.....	7
Bezuinigingen.....	7
Contact met OC's.....	7
Inzet TA's.....	7
Nakijktermijn cijfers.....	8
Nieuwe opleidingen.....	8
Vakevaluaties.....	8
Verplichte aanwezigheid.....	9
Promotie.....	10
Input van studenten.....	10
Paarse Vrijdag.....	10
Evenementen.....	10
Reglementen.....	11
OER-A.....	11
OER'en-B.....	11
Taaleisen.....	12

Personalia

2024/2025



Fredde Kiel
Voorzitter



Michelle Magiera
Secretaris



Fay Heemskerk
*Vicevoorzitter,
Commissaris Promotie*



Janne van Asselt
*Lid Dagelijks Bestuur,
Commissaris Reglementen*



Lola Fioole
Afgevaardigde CSR



Zazi Nieuwenhuijs
Commissaris Faciliteiten



Robin Wacanno
Commissaris Onderwijs



Tim de Groot
Penningmeester



Salma Abd Adin
Algemeen Raadslid



Mitch Boontjes
Algemeen Raadslid



Minqiu Korevaar
Algemeen Raadslid



Jippe van Roon
Algemeen Raadslid

Voorwoord

Beste lezer,

Bij deze introduceer ik u aan het jaarverslag van de Facultaire Studententraad (FSR) van de Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica (FNWI) voor het academisch jaar 2024-2025 (hierna de FSR FNWI 24-25).

Ons raadsjaar stond in het teken van een aantal interne veranderingen. We zijn begonnen met een overstap naar de teams-omgeving. Daarnaast is de commissiestructuur 2 keer gewijzigd in de zoektocht naar een productievere werkvorm. De nieuwe commissiestructuur zal gevolgd worden in dit jaarverslag, zijnde 'Reglementen,' 'Onderwijs,' 'Faciliteiten,' en 'Promotie.'

Een grote bijdrage die de FSR FNWI 24-25 heeft gemaakt is een wijziging in de OER-A aan de verplichte aanwezigheid, aan de hand van de WHW. Dit proces is in ons raadsjaar in gang gezet en zal de komende jaren verder worden uitgewerkt en gecontroleerd op handhaving.

Verder is er samen met de Ondernemingsraad een advies opgesteld over de nota diversiteit en inclusie. Op basis van dit advies zal deze nota aangescherpt en verbeterd worden.

Communicatie en netwerken was van groot belang voor de FSR FNWI 24-25. Zo hebben we maar liefst 7 keer in de grote hal van Science Park 904 gestaan om studenten te betrekken en informeren. Hoogtepunten waren daarbij de Wellbeing week, paarse vrijdag, de wervingsweek en de fundraiser voor Gaza.

Daarnaast hield de raad nauw contact met verschillende gremia op faculteit en universiteit. Zo werd er regelmatig vergaderingen gehouden met het de Onderwijs Commissies, de Bèta Verenigingen, de Ondernemingsraad, de voorzitters van de andere studentenraden en nog veel meer. Op deze manier hopen we voldoende de input van studenten meegenomen te hebben in ons proces.

Wij hopen door onze betrokkenheid een stukje bijgedragen te hebben aan de medezeggenschap en wensen de komende raden veel succes en plezier toe!

Met vriendelijke groet,
namens de gehele Facultaire Studententraad van de Faculteit der
Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica 2024-2025,

Freddie Kiel
Voorzitter

Faciliteiten

Diversiteit en inclusie

De FSR FNWI 24-25 heeft samen met de Ondernemingsraad een advies geschreven over de nota diversiteit en inclusie. Dit advies is in ontvangst genomen en toegelicht bij de schrijvers van de nota. De grootste problemen die de FSR en OR zagen bij de nota was het gebrek aan input van studenten en experts bij het opstellen van de nota, en een aantal grote thema's zoals neurodivergentie die misten in de nota.

Verder heeft de FSR FNWI 24-25 er samen met de diversity officer voor gezorgd dat er eindelijk een grote symbolische regenboog op campus kwam als teken van inclusie voor LGBTQ+-personen. Ook was hier aandacht voor tijdens Paarse Vrijdag en is er gekeken naar genderneutrale toiletten.

Duurzaamheid en catering

Er is samengewerkt met de Green Office om Science Park meer te betrekken in het onderwerp duurzaamheid, wat in komende jaren hopelijk doorgezet zal worden. Daarnaast kwam er op Roeterseilandcampus een student-gerunde kantine genaamd 'De Nieuwe Mensa.' Er is nauw contact gehouden met deze kantine en de CSR, om Science Park als eerste op de kaart te zetten voor de uitbreiding van deze betaalbare en duurzamere kantine.

Ethische samenwerking met derden

Ook dit jaar stond in het teken van protesten tegen de genocide in Gaza. De FSR heeft dit in de gaten gehouden en bijgedragen waar het kon. Zo hebben we een *bake sale* als fundraiser georganiseerd voor studenten uit Gaza. Ook zijn we met de decaan in gesprek gegaan over de samenwerking van de faculteit met Israël, met name de Horizon onderzoeksprojecten.

(Lunch)pauzes

Uit onze ervaringen en onderzoek bleek dat het academisch kwartiertje in veel gevallen niet voldoende gegeven wordt. Daarnaast hoorden we dat veel studenten en ook docenten baat hebben bij een ingeroosterde lunchpauze. Door de direct aansluitende blokken is er vaak weinig tijd om te eten en om een pauze te nemen. Dit hebben we eerst bij het directieteam opgebracht en daarna in samenwerking met de CSR en andere faculteitsraden naar het College van Bestuur gebracht.

Verdere onderwerpen

Naast de bovenstaande onderwerpen hebben we gewerkt aan toegankelijkheid, vooral door contacten te leggen met speciale studieadviseurs (TOVs) voor studenten met een beperking, met platform AMPA (Alternative Mental and Physical Architecture) en UvA IDEAS. Mentale gezondheid was een belangrijk thema, zo zijn we een vragenlijst over dit onderwerp begonnen en hebben we gekeken hoe er een betere indeling van het rooster kan komen door bijvoorbeeld een onderwijsvrije dag in te lassen. Als laatste hebben we samen met Yani Riyani van de bibliotheek studieplekken tijdens de tentamens geregeld en hebben we gekeken naar de verbetering van het Officebooking-systeem.

Onderwijs

Bezuinigingen

Aan het begin van het jaar was het nog niet duidelijk hoe de aangekondigde bezuinigingen op onze faculteit zouden uitpakken. Het was er de FSR alles aan gelegen om ervoor te zorgen dat dit zo min mogelijk impact zou hebben op studenten en het aanbod van onderwijs. In de begroting van 2025 moest natuurlijk wel met teruglopende inkomsten rekening worden gehouden. Dit was deels een gevolg van de bezuinigingen, maar ook van een terugloop in het aantal studenten. Voor dit laatste zijn meerdere oorzaken te vinden, zoals bijvoorbeeld het teruglopende aantal middelbare scholieren in de regio rond de UvA met een bètaprofiel. Gelukkig is het effect op het onderwijs van de bezuinigingen tot nu toe relatief gering geweest. Er is bijvoorbeeld gesneden in het aantal aangenomen TA's en sommige opleidingen hebben moeten kijken naar het geven van relatief kleine vakken. Grote ingrepen zoals het opheffen van opleidingen zoals op andere universiteiten en faculteiten wel aan de orde is, bleef bij ons gelukkig uit.

Contact met OC's

Als FSR hebben we gedurende het jaar geprobeerd in nauw contact te staan met de OC's (opleidingscommissies). Dit is gebeurd in de vorm van periodieke bijeenkomsten met de OC-leden---waarbij een afvaardiging van de Ondernemingsraad ook aanwezig was---en kennismakingen met individuele commissies. Dit laatste was een van de speerpunten van ons beleid dit jaar, maar bleek voor de leden van de commissie die zich binnen de raad bezighield met deze portefeuille erg intensief. Het is ons dus helaas niet gelukt om iedere OC individueel te spreken. Tijdens de algemene overleggen met de OC's is veel gesproken en kennis uitgewisseld over zaken die spelen binnen de verschillende opleidingen en waar de FSR mogelijk bij kon assisteren. Voorbeelden hiervan zijn de inzet van het nieuwe evaluatiesysteem en de jaarlijkse herziening van de Onderwijs en Examenregelingen.

Inzet TA's

Hoewel het aanvankelijk geen voorgenomen beleid was, heeft de FSR zich gedurende het jaar beziggehouden met het verzamelen van informatie over de inzet van *Teaching Assistants*. Afhankelijk van de opleiding en de individuele vakken zijn deze assistenten nauw betrokken bij de invulling van het onderwijs. Dit betekent dat hun presteren een grote invloed heeft op de kwaliteit die studenten ervaren. Vanuit verschillende kanten kwam naar voren dat de ondersteuning die TA's ontvangen vanuit de opleiding en het vak enorm verschillen; waar ze bij de ene opleiding een uitgebreide training krijgen, is dit soms niet het geval. Ook kwam naar voren dat er niet altijd ruimte is om de beoordeling van verschillende assistenten die zij bij sommige vakken geven op bijvoorbeeld huiswerkopdrachten

op elkaar af te stemmen. De raad kan in de toekomst verder kijken naar manieren om de effectiviteit van de inzet van TA's verder te verbeteren.

Nakijktermijn cijfers

Veel studenten en daarmee ook de FSR was het feit dat sommige docenten zich bij het nakijken van tentamens niet houden aan de in de Onderwijs en Examenregeling gestelde nakijktermijn (10 werkdagen bij vakken in het eerste jaar en 15 werkdagen bij overige vakken) al jaren een doorn in het oog. Het bleek lastig om een manier te vinden waarbij deze overtredingen van docenten strenger gehandhaafd konden worden. Dit jaar is er samen met het faculteitsbestuur toch wat beweging in gekomen. Er is afgesproken met de raad dat er een duidelijke instructie gestuurd zou worden naar alle docenten waaraan zij vervolgens ook door hun leidinggevende aan gehouden zouden worden. De specifieke implementatie hiervan was voor het einde van het jaar nog niet volledig, maar de voorstellen leken vooralsnog een stap in de goede richting.

Nieuwe opleidingen

De raad heeft de start van de nieuwe opleidingen gemonitord en hier zijn geen ongeregelheden geconstateerd. Op de valreep van het academische jaar heeft de raad ook bijgedragen aan de selectie van de eerste opleidingsdirecteur van de nieuwe master Complex Systems & Policy.

Vakevaluaties

Dit jaar is er veel gebeurd omtrent de vakevaluaties. Het oude systeem UvA-Q, dat de meeste studenten kennen van de papieren enquêtes is met emeritaat, en hiervoor is het gloednieuwe Evalytics in de loop van het jaar voor in de plaats gekomen. Dit nieuwe systeem werkt enkel nog met digitale vragenlijsten, en deze nieuwe werkwijze bleek in het begin al duidelijk effect te hebben op de invulgraad. Vanuit Opleidingscommissies kwam naar voren dat een stuk minder studenten hun evaluatie invulde aan het einde van het vak. Er moet in het nieuwe jaar blijken of deze trend weer gekeerd kan worden.

Het nieuwe systeem bracht echter ook een voordeel. Het al jaren door de raad nagestreefde terugkoppelen van de resultaten van de evaluatie aan studenten bleek met Evalytics een stuk eenvoudiger dan met het oude systeem. Daarnaast was deze functie al bij de eerste ronde van evaluaties aangezet, zodat studenten nu ook kunnen zien hoe het vak dat zij gevolgd hebben in algemene zin door hunzelf en medestudenten wordt beoordeeld. Helaas wil het faculteitsbestuur de terugkoppeling van deze resultaten nog niet vastleggen, maar dit is een mooie eerste stap.

Verplichte aanwezigheid

Het gebeurt niet al te vaak dat wij als raad doelen stellen met betrekking tot het veranderen van regels zoals die in de Onderwijs en Examenregelingen en dat wij uiteindelijk ook daadwerkelijk onze zin krijgen. Al een aantal jaar heeft de raad zich uitgesproken over het onrechtmatig toepassen van verplichte aanwezigheid op onze faculteit. Naast dat dit soms niet doelmatig leek, werd er vanuit de vakken waarbij dit speelde soms ook onduidelijk over gecommuniceerd richting studenten. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Onderwijs en Examenregeling deel A van het jaar 2025-2026 is de raad erin geslaagd om de toepassing van verplichte aanwezigheid bij onderwijs aan de FNWI te beperken tot gevallen waarin dit echt nodig is, en moeten docenten hier ook duidelijk over communiceren. Concreet betekent dit:

- Verplichte aanwezigheid kan enkel worden toegepast wanneer de leerdoelen van het vak enkel behaald kunnen worden door fysieke aanwezigheid. Denk hierbij bijvoorbeeld aan practica, discussiecolleges of groepswork.
- Docenten moeten bij publicatie van de Studiegids duidelijk maken of, en zo ja in welke gevallen, er een aanwezigheidsplicht geldt.

Promotie

Input van studenten

Om studentbetrokkenheid bij de raad te vergroten heeft de raad verschillende inloopmomenten georganiseerd. Op dinsdagen tussen 14:00 en 16:00 bood de raad koffie, thee, en koekjes aan voor studenten die langskwamen voor het bespreken van klachten, ideeën of meningen. Ook is er nauw contact gehouden met de studieverenigingen van het Science Park en andere organisaties zoals AMPA, een platform voor studenten en medewerkers die neurodivergent zijn of een functiebeperking hebben.

Paarse Vrijdag

Op Paarse Vrijdag wordt er aandacht gevraagd voor de LHBTQIA+-gemeenschap. De raad heeft hieraan bijgedragen door op deze dag een borrel te organiseren in samenwerking met studieverenigingen (het Amsterdams Chemisch Dispuut in het bijzonder) en UvA Pride. Tijdens deze borrel werd er een drag quiz gehouden. Op deze manier wilde de raad op een laagdrempelige en gezellige manier alle studenten en medewerkers een gevoel van acceptatie te geven op Science Park.

Evenementen

De raad heeft gedurende het jaar meerdere evenementen georganiseerd. Tijdens de periode van de Nieuwjaarsenquête en de wervingsweek was dit specifiek om studenten te overhalen om te stemmen of zich aan te melden voor de raad. Hierbij wilde de raad goed in contact komen met studenten en hen bewust te maken van de rol en het werk van de raad. Gedurende deze evenementen konden studenten aan een rad draaien en prijzen winnen. Tijdens de wervingsweek werden er meer kleine activiteiten georganiseerd, zoals een open plenaire vergadering en een (zeer succesvolle) poffertjeskraam. Hiernaast heeft de raad nog leuke en kleinere activiteiten georganiseerd met als doel meer naamsbekendheid te creëren. Zo werd er rond Valentijnsdag hartjessnoepgoed uitgedeeld en kon iedereen een (geheime) boodschap achterlaten die de raad dan met een roos kon doorgeven aan de ontvanger. Rond Pasen werden er eitjes verstopt door Science Park en studenten die er één hadden gevonden konden deze inwisselen voor een kleine prijs.

Reglementen

OER-A

Voor de OER-A hebben wij als raad verschillende punten voorgedragen, waarbij onze focus lag op het verbeteren van de regels omtrent verplichte aanwezigheid en de vakevaluaties.

De verplichte aanwezigheid in de OER 2024-2025 was niet in lijn met de regels opgesteld in de WHW. Er kon namelijk een algemene aanwezigheidsplicht gelden voor alle onderdelen van het eerste jaar. Waar wij als raad snappen dat het bij sommige onderdelen essentieel is om aanwezig te zijn, zoals bij practica, is dit bij andere onderdelen zoals hoorcolleges en werkvormen niet altijd nodig. Daarom zijn we hierover in gesprek gegaan met het DT en is de verwoording in de concept OER-A aangepast. Uiteindelijk heeft dit geleid tot een herzien artikel met de volgende strekking:

- Verplichte aanwezigheid kan enkel worden toegepast wanneer de leerdoelen van het vak enkel behaald kunnen worden door fysieke aanwezigheid. Denk hierbij bijvoorbeeld aan practica, discussiecolleges of groepswork.
- Docenten moeten bij publicatie van de Studiegids duidelijk maken of, en zo ja in welke gevallen, er een aanwezigheidsplicht geldt.

Wat betreft de vakevaluaties, al jaren willen wij als raad dat er een algemene eis komt over het terugkoppelen van de feedback vanuit deze evaluaties. In sommige gevallen gebeurt dit al, maar omdat dit niet altijd zo is leek een algemene regel in de OER-A ons gepast. Hierin wilden we opnemen dat er

- Terugkoppeling plaats vindt
- In de studiegids terug te vinden is wat er aan het vak is veranderd

Helaas is dit punt voor het einde van het collegejaar nog niet uitgevochten met het faculteitsbestuur. De volgende raad zal dit oppakken.

OER'en-B

Ook dit jaar hebben wij als raad alle OER'en-B gecontroleerd en hierbij met name gelet op het harmoniseren van OER'en-B waar nodig. Ook hebben we in de OER'en-B gekeken naar de aanwezigheidsplicht. Regelmatig stond hier nog een algehele aanwezigheidsplicht voor het eerste jaar, wat niet in lijn is met de WHW. Gezien dit in de OER-A is aangepast, hebben wij de plekken waar de OER-B dan niet in lijn zou zijn met de OER-A aangekaart en deze zijn vrijwel overal aangepast.

Taaleisen

Op het gebied van de Engelse taaleisen van de masteropleidingen was ons doel dit jaar om deze te harmoniseren. Na overleg met de betreffende partijen zijn we tot de conclusie gekomen dat het hoge niveau van de taaleisen voordeliger zou zijn voor studenten, en daarom hebben we gepleit voor harmoniseren naar deze taaleis. Dit is grotendeels gelukt, op een paar opleidingen na zijn de taaleisen nu het hoog bereik. De opleidingen waarbij het nog niet aangepast is, zullen komend jaar gaan kijken naar de impact die de verhoging van de taaleis zal hebben en met die kennis bepalen of zij ook zullen overstappen.